



## PROJEKT PKP »Po kreativni poti do praktičnega znanja«

# P o v z e t e k p o r o č i l a

### Tehnične zahteve za ustrezna bivališča starostnikov in lastninsko prestrukturiranje



Slika, vir: <http://www.zurnal24.si/tisoci-starostnikov-samih-doma-clanek-176812>, Tisoči starostnikov samih doma.



September, 2014

## PODATKI O PROJEKTU

<b>Naziv projekta</b>	<b>Tehnične zahteve za ustrezna bivališča starostnikov in lastninsko prestrukturiranje</b>		
	<i>KLASIUS-P (določitev vsebinske zasnove projekta)</i>	(5) Tehnika, proizvodne tehnologije in gradbeništvo	
<b>Trajane projekta</b>	od 1.3.2014 do 30.9.2014		
<b>Osnovni podatki o podjetju</b>	CONSTRUCTA, podjetje za consulting, projektiranje in nadzor, d.o.o. IDRIJA	Matična številka	5535000
	<i>Ime in priimek zakonitega zastopnika</i>	Davčna številka	SI30884110
	<i>Naslov sedeža podjetja</i>	Urška Čebular, mag. prav. in manag. neprem. Arkova 13, 5280 Idrija	
<b>Delovni mentor</b>	<i>Ime in priimek</i>	<i>Funkcija v podjetju</i>	
	Urška Čebular, mag. prav. in manag. neprem. dr. Bojan Grum	direktorica prokurist	
<b>Pedagoški mentor</b>	<i>Ime in priimek</i>	<i>Visokošolski zavod</i>	
	doc.dr.David Bogataj	Evropska pravna fakulteta	
	izr.prof.dr.Alenka Temeljotov Salaj	Evropska pravna fakulteta	
	doc.dr.Rok Čeferin	Evropska pravna fakulteta	
	doc.dr.Roman Kunič	Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo, Univerza v Ljubljani	
	izr.prof.dr.Ajda Fošner	Fakulteta za management, Univerza na Primorskem	
<b>Študenti</b>	<i>Ime in priimek</i>	<i>Visokošolski zavod</i>	<i>Ime študijskega programa</i>
	Iva Mackošek	Evropska pravna fakulteta	Pravo 1
	Danijela Radinovič	Evropska pravna fakulteta	PMIN 1
	Kristjan Miklavčič	Evropska pravna fakulteta	PMIN 2
	Mateja Dimnik	Evropska pravna fakulteta	Pravo 2
	Blaž Grum	Evropska pravna fakulteta	Pravo 1
	Mina Škrabl	Evropska pravna fakulteta	Pravo 2
	Adriana Lorenzutti	Evropska pravna fakulteta	Pravo 2
	Kaja Travnik	Evropska pravna fakulteta	Pravo 2
Rok Jereb	Evropska pravna fakulteta	Pravo 1	
<b>Koordinator projekta</b>	izr.prof.dr.Alenka Temeljotov Salaj	Evropska pravna fakulteta	

## NAMEN IN ZASNOVA PROJEKTA

Namen projekta je bil s celostnim pristopom osvetliti nepremičninsko problematiko vezano na oskrbo starejših občanov. Kot narod z več kot 80% privatnega lastništva stanovanjskih nepremičnin, od tega v večinski lasti starejših od 65 let, smo zaradi različnih dejavnikov, predvsem staranja prebivalstva ter gospodarske krize, pričra manjši ustreznosti tehničnih karakteristik stanovanj za starejše prebivalce ter manjšemu in poznejšemu medgeneracijskemu prenosu lastninske pravice na nepremičninah. Študentje bodo sodelovali pri strokovni raziskavi stanja in ustreznosti stanovanjskih nepremičnin in po principu IMRAD o tem poročali. Ključna vsebinska vprašanja so povezana s pričakovani starostnikov glede lastne nepremičnine, bivanja v domu starejših občanov, oskrbovanih stanovanj, osnovnih in dodatnih storitev, ki jih domovi starejših občanov lahko, v skladu z veljavnim zakonom, ponujajo, ter nenazadnje glede uspešnosti stanovanjske politike na tem področju.

Študentje naj bi izvedli kvalitativno- kvantitativno (mešano) raziskavo v desetih območnih enotah, ki pokrivajo Slovenijo: Celje, Koper, Kranj, Krško, Ljubljana, Maribor, Murska Sobota, Nova Gorica, Novo mesto, Ravne na Koroškem. Na prvem nivoju raziskave bi uporabili kvantitativno metodo raziskave in sestavili anketni vprašalnik, ki bi ga aplicirali na vsakem izmed naštetih desetih območij na uporabnike in izvajalce oskrbe starostnikov. Pri tem bo vključen najmanj po en študent iz vsakega območja.

Na drugem nivoju raziskave bi izvedli presojo skladnosti obstoječih objektov (Domov starejših občanov) s Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah za izvajalce socialnovarstvenih storitev (Ur.l.RS, št.67/2006) in drugimi dokumenti, ki zahtevajo ustrežnejše tehnične karakteristike infrastrukture za bivanje in dostopnost do storitev starostnikov. Na tej podlagi bi z vidika nepremičnine - gradbene stroke pripravili predlog uskladitve z oceno nujnih vlaganj, ki jih bo potrebno izvesti, da se bodo objekti normativno uskladili z zahtevami iz pravilnika in drugih aktov. Pravilnik (67/2006) namreč predvideva, da se morajo vse obstoječi domovi uskladiti z normativnimi zahtevami do leta 2015. Oceno bi podali tako, da bi detajlno analizo izvedli na tipičnem izbranem objektu zgrajenem med letom 1970 in 1980 (največ objektov imamo iz tega obdobja), rezultate pa posplošili na ostale objekte.

Na tretjem nivoju bi združili izsledke prvih dveh nivojev ter ugotovili, ali in v kakšni meri udeleženci pričakujejo koriščenje osnovnih storitev, ki jih morajo bivališča za starostnike zagotavljati, oz. dodatnih storitev, ki jih domovi lahko nudijo. Z vključitvijo študentov v projekt bi uspešno soočili mlado generacijo s stanovanjsko problematiko starostnikov in hkrati s problemi prenosa lastništva in pravice rabe nepremičnin, katerega reševanje je ključno povezano tudi z njihovim lastnim problemom – kako, upoštevajoč politiko samooskrbe, priti do stanovanjske nepremičnine.

Postopek raziskave bi potekal v treh glavnih fazah, pri katerih bodo sodelovali tako študentje, kot mentorji:

- 1.faza: Sestaviti anketni vprašalnik, ki bi ga študentje aplicirali na vsakem izmed naštetih desetih območij. Pri tem bi vključili po enega študenta iz vsake Območne enote: Celje, Koper, Kranj, Krško, Ljubljana, Maribor, Murska Sobota, Nova Gorica, Novo mesto, Ravne na Koroškem. Istočasno bi študentje tudi popisali tehnične karakteristike obstoječih in razpoložljivih kapacitet vseh oblik bivanja starostnikov ter rezultate primerjali z uradnimi evidencami. Sledila bi analiza odgovor ter interpretacija rezultatov.
- 2. faza: Na drugem nivoju bi se študentje seznanili z nabavnovrednostnim načinom vrednotenja vlaganj v objekt in finančnimi problemi, ki sledijo določenemu zakonu ali pravilniku, ki posega na gradbeno in nepremičninsko področje. V konkretnem primeru gre predvsem za Pravilnik o minimalnih tehničnih zahtevah za izvajalce socialnovarstvenih storitev (Ur.l.RS, št. 67/2006) ter spremljajočo zakonodajo in evropske direktive za vse vrste bivališč starostnikov.

- 3. faza: Delovni proces predvideva, da se študentje, ko končajo analize po posameznih območjih, povežejo v študijski delavnici in smiselno interpretirajo rezultate v povezavi z rezultati dobljenimi na prvem in drugem nivoju raziskave. Izvedejo primerjalno analizo in poročilo o stanju na celotnem področju Slovenije ter predlagajo smernice za izboljšanje stanja.

Aktivnosti so se ocenjeno 60% izvajale na terenu po celotni Sloveniji, 20% neposredno na podjetju (obdelava podatkov, računalniške in gradbeno vrednostne analize) ter 20% na fakulteti pri predmetu Vrednotenje nepremičnin v okviru vključitve ostalih študentov v učnem procesu (seminarske naloge).

Raziskava je usmerjena v iskanje rešitev za pomoč mlajši generaciji pri razreševanju nepremičninskih problemov s pomočjo kreiranja novih modelov medgeneracijske pomoči, s čimer se gospodarska družba tudi ukvarja.

Z neposredno vključitvijo študentov v projekt bi, po našem mnenju, lahko uspešno soočili študente (mlado generacijo) s problemom, katerega reševanje je ključno povezano tudi z njihovim lastnim problemom – kako, upoštevajoč stanovanjsko politiko samooskrbe, priti do lastnega stanovanja oz. kateri so tisti ključni problemi, ki bi jih bilo potrebno na področju nepremičninske politike upoštevati, rešiti ali subvencionirati, da bi bili rezultati v prid večji kakovosti življenja starostnikov in mladih.

## **POTEK PROJEKTA**

Izdelan je bil natančen načrt dela v sledečih delovnih fazah:

<i>faza</i>	<i>Opis delovne aktivnosti</i>
FAZA 1.	Pregled obstoječe literature (strokovna in znanstvena) in priprava bazičnega gradiva
FAZA 2.	Pregled in popis obstoječih kapacitet domov za starejše po statističnih regijah
FAZA 3.	Skupnost socialnih zavodov Slovenije – vključitev v smislu pridobivanja podatkov
FAZA 4.	Presoja skladnosti obstoječih objektov s Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah za izvajalce socialnovarstvenih storitev.
FAZA 5.	Na podlagi analiz prvih treh faz – sestava vprašalnika, kvalitativno kvantitativna raziskava.
FAZA 6.	Terenska raziskava – Aplikacija vprašalnika po statističnih regijah, intervjuji
FAZA 7.	Statistična obdelava podatkov
FAZA 8.	Interpretacija rezultatov, ugotavljanje ustreznosti tehničnih karakteristik infrastrukture za bivanje starostnikov (nepremičninski vidik), ocene potrebnih vlaganja ...
FAZA 9.	Zaključno poročilo z združitvijo vseh faz s predlogi vezanimi na stanovanjsko problematiko starostnikov v povezavi z mladimi.
FAZA 10.	Mnenje vključenih študentov o problematiki in njihov vidik reševanja nepremičninskega (stanovanjskega) problema v povezavi z nepremičninskimi pravicami starostnikov.

Projekt je potekal v skladu z izdelanim načrtom dela, po določenih projektnih aktivnostih in v zastavljenih terminskih okvirjih.

## **VSEBINA PROJEKTA**

Projekt je zajemal obširen pregled obstoječe domače in tuje, strokovne in znanstvene, literature. Temu je sledila podrobna analiza dognanj, izsledkov, priporočil ter opis problematike, katerim obstoječe raziskave pripisujejo največji pomen. Na podlagi teh dognanj je bil v sklopu projekta sestavljen vprašalnik, kot podlaga za kvantitativno metodo raziskovanja. Vprašalnik smo razdelili na

4 »Projekt delno financira Evropska unija, in sicer iz Evropskega socialnega sklada. Projekt se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, 1. razvojne prioritete »Spodbujanje podjetništva in prilagodljivosti« ter prednostne usmeritve 1.3. »Štipendijske sheme«, v okviru potrjene operacije »Po kreativni poti do praktičnega znanja«.

demografski del, socio ekonomski del in ekonomsko pravni del. Kvalitativno - kvantitativna (mešano) raziskava je potekala v desetih območnih enotah, ki pokrivajo Slovenijo: Celje, Koper, Kranj, Krško, Ljubljana, Maribor, Murska Sobota, Nova Gorica, Novo mesto, Ravne na Koroškem in celostno pristopa in osvetljuje nepremičninsko problematiko vezano na oskrbo starejših občanov. Demografski del zajema podatke o spolu, starosti, mestu in regiji bivanja udeležencev ter o tem v kakšni nepremičnini živijo in s kom, lastništvo nepremičnine in zadovoljstvo. Socio ekonomski del razkriva stopnjo navezanosti na kraj bivanja, nepremičnino bivanja, pričakovanja glede tega, kje bi udeleženci najraje preživeli starost, ali želijo koristiti institucionalne oblike pomoči, kaj menijo o pomoči na domu, alternativnih možnostih ter ali rabijo pri dnevni opravi pomoč, če kolikokrat dnevno (tedensko, mesečno), kdo jim to pomoč nudi. V ekonomsko pravnem delu pa projekt raziskuje lastništvo nepremičnin starostnikov, morebitno problematiko glede vzdrževanja nepremičnin, medgeneracijski prenos, poznavanje pravnih oblik. Projekt raziskuje tudi, katera oblika od naštetih oblik bivanja je za starostnika najbolj primerna, želena in smiselna in kako bi morali biti oblikovani domovi starejših, torej ali tako kot so sedaj, bolj kot negovalni oddelki, bolj kot centri pomoči za starejše, iz katerih bi izvajali mrežo pomoči za oskrbo na domu, odprtega tipa za vse starostnike, kjer bi kvaliteta bivanja (sobe) in oskrbe (nadstandardna) temeljila na ekonomski moči posameznika.

Slednje se projekt naveže na analizo obstoječih kapacitet objektov za starejše. V ta namen je bila izdelana natančna tabelarična analiza obstoječih institucij po območnih enotah, letu izgradnje, obnovi oz. vzdrževanju, neto tlorisni površini, kapaciteti in vrednosti (GURS). Projekt tako pridobljene kvantitativne in kvalitativne rezultate primerja. Primerjava je bila izvedena na podlagi obstoječega stanja (kapacitet) in pričakovanj. Projekt interpretira rezultate ter na tej podlagi podaja smernice, ki smiselno vodijo v reševanje te problematike. Projekt interpretacijo podpira s tehnično analizo s presojo skladnosti obstoječih objektov (Domov starejših občanov) s Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah za izvajalce socialnovarstvenih storitev (Ur.l.RS, št. 67/2006) in drugimi dokumenti, ki zahtevajo tehnične karakteristike infrastrukture za bivanje in dostopnost do storitev starostnikov. Na tej podlagi projekt z vidika nepremičnine - gradbene stroke – analizira predlog uskladitve z oceno nujnih vlaganj, ki jih je (bo ali bi bilo) potrebno izvesti, da se bodo objekti normativno uskladili z zahtevami iz pravilnika in drugih aktov. Pri tem smo v projektu analizirali Pravilnik (67/2006), ki namreč predvideva, da se morajo vse obstoječi domovi uskladiti z normativnimi zahtevami do leta 2015.

Projekt v sklepnem delu združuje izsledke na vseh nivojih ter analizira, ali in v kakšni meri udeleženci pričakujejo koriščenje osnovnih storitev, ki jih morajo bivališča za starostnike zagotavljati, oz. dodatnih storitev, ki jih domovi lahko nudijo. V sklepnem delu je projekt nadgrajen z vključitvijo individualnih mnenj študentov vezanih na stanovanjsko problematiko mlade generacije s stanovanjsko problematiko starostnikov, medgeneracijski prenos lastništva, kako torej, upoštevajoč politiko samooskrbe, priti do stanovanjske nepremičnine in ali je, in če je v kolikšni meri, je ta nepremičninska problematika medsebojno povezana.

Projekt v zaključku podaja smernice in predloge za lastninsko prestrukturiranje, stanovanjsko politiko, ki bi ji bili naklonjeni tako starostniki kot mladi in ki bi enakomerno in na pravičnih temeljih spodbujala medgeneracijski prenos ter bi bila podprta tudi s strani države.

## **ZAKLJUČEK Z ZDRUŽITVIJO VSEH FAZ S PREDLOGI VEZANIMI NA STANOVANJSKO PROBLEMATIKO STAROSTNIKOV V POVEZAVI Z MLADIMI**

Pregled obstoječe literature je osvetlil vrsto problemov na področju obravnavane problematike. Z namenom proučevanja tehničnih zahtev za ustrezna bivališča starostnikov in lastninskega prestrukturiranja, smo izvedli natančno analizo obstoječih kapacitet domov za starejše občane v Sloveniji in po posameznih regijah. Na tej podlagi smo določili povprečno starost, kapaciteto in opremljenost tipičnega objekta, katerega smo natančno analizirali. V ta namen smo izbrali objekt

zgrajen leta 1977. Objekt je sestavljen iz dveh stavb, ki sta v pritličju in v I. nadstropju med seboj povezani, je brez arhitektonskih ovir, kombiniran in odprt v okolje. Leta 1995 je bila sanirana terasa z nadzidavo in pridobili so se novi bivalne prostore za 14 stanovalcev. Kapaciteta je 228 stanovalcev. Leta 2002 je bila obnovljena streha in fasada. Do dne ogleda na mestu so bila izvedena še številna vlaganja, adaptacije z namenom posodabljanja objekta, boljše funkcionalnosti ter možnosti umestitve sodobne opreme. Neto tlorisna površina objekta je 6.425 m<sup>2</sup>. Objekt ima 7 etaž. Višina objekta je 22,90 m. Gradnja je masivna, armiranobetonska. Finalna obdelava je primerna, vzdrževanje dobro. Vgradni elementi so v dobrem stanju. Na tej podlagi ocenjujemo, da je objekt dobro in gospodarno voden in upravljan. Objekt je bil v času ogleda v celoti v funkciji. Okolica je urejena, zatravljena, urejene so parkovne površine, urejeno je varovano (rampa) parkirišče preko katerega je dovoz do cone za oskrbovanje (ekonomska cona). Komunalni odpadki so primerno sortirani, kontejnerji dostopni vozilom za odvoz smeti. Fasada objekta je vizualno v dobrem stanju. Na objektu ni zapaziti znakov fizičnega zastaranja, predmet funkcionalnega zastaranja pa bo presoja v nadaljevanju. Analizirali smo varianto gradbene uskladitve obstoječih prostorov s Pravilnikom o minimalnih tehničnih zahtevah (Ur.l.RS, št.67/2006). Pregled objekta in načrtov je pokazal, da so problematične predvsem dimenzije sob ter kopalnic, ki ne odgovarjajo dimenzijam, ki jih kot minimalne predpisuje pravilnik. Pri pregledu na mestu je ugotovljeno, da je celotno I in II nadstropje urejeno oz. funkcionira kot negovalni oddelek. Podan je tudi predlog, ki ga po naših informacijah podpira tudi vodstvo doma, da se v negovalni oddelek predela tudi III. nadstropje. Na tej podlagi ugotavljamo, da bi bilo, po našem mnenju, popolnoma nesmotrno izvajati kakršne koli predelave v smislu, da bi vse sobe imele svoje kopalnice oz. da bi obstoječe kopalnice dosegale neto tlorisno izmero, ki jo predpisuje Pravilnik. Na negovalnem oddelku so večinoma osebe, ki so negibne, potrebne posebne nege ter oskrbe v glavni kopalnici, ki pa je skupna na osrednjem hodniku in opremljena (tudi dimenzijsko) v skladu s Pravilnikom. Kopalnice, četudi bi jih zgradili, bi, po našem mnenju, v ničemer ne opravljale svoje funkcije, saj take, kot jih predpisuje Pravilnik niso koristne za izvajanje nege na negovalnem oddelku.

Ugotovili smo, da v kolikor bi v celoti upoštevali Pravilnik (67/2006), bi navedena rekonstrukcija ali uskladitev pomenila 9% zmanjšanje kapacitete ter vložek (ocenjeno) 1.088.300,00 EUR.

Ugotovili smo, da v kolikor sledimo Pravilniku (6/99), bi rekonstrukcija ali uskladitev objekta pomenila le 1,3% zmanjšanje kapacitete ter vložek (ocenjeno) 235.200,00 EUR.

Bralcu pa prepuščamo, da na podlagi popisanih obstoječih kapacitet objektov posploši, kaj bi navedeno stroškovno pomenilo na nacionalni ravni.

Z anketo, ki smo jo razvili za potrebe tega projekta, pa smo ugotavljali, kaj pravzaprav anketiranci (torej starostniki) nameravajo, želijo, pričakujejo in ali se njihova pričakovanja skladajo z usmeritvami (politiko) na tem področju. Vse odgovore smo analizirali in podrobno obrazložili. Ugotovili smo, da največ starostnikov, in sicer 44,38% živi v hiši, 28,96% jih biva v stanovanju, na tretjem mestu so tisti, ki živijo v domu za starejše občane in sicer je tako odgovorilo 25,42% anketirancev, ostali so se opredelili za »drugo«, točneje je teh 1,25%. V 61,05% je nepremičnina v kateri bivajo v njihovi lasti oziroma solasti, 20,84% starostnikov je odgovorilo z »drugo«, 9,05% jih živi v nepremičnini, ki je od sorodnikov, 4,63% jih biva v nepremičnini z profitno najemnino in 4,42% v nepremičnini z neprofitno najemnino. Ugotovili smo, da je na vprašanje starostnikom o zadovoljstvu glede nepremičnine v kateri bivajo, 36,76% starostnikov zelo zadovoljnih s svojo nepremičnino, se v njej počutijo udobno in jim omogoča udobno bivanje in varnost. Več kot polovica torej 51,68% jih je še kar zadovoljnih s svojo nepremičnino. Zadovoljstvo z nepremičnino pa se pri starostnikih začne že s samim vstopom v njihovo nepremičnino ali ima primeren dostop in dovoz, vhod, primerna širina hodnikov. Pomembna je tudi oprema nepremičnine, ki bi jim morala biti prilagojena (oprema kopalnice, pragovi, klančine med prostori, razna držala) saj jim omogoča lažje bivanje v nepremičnini. Kot je bilo predvideno je največji delež anketiranih zelo navezan na svoje domače okolje in sicer 49,48%, kar potrjuje slovensko pregovorno navezanost na nepremičnino. Navezani so, ker so jo bodisi sami zgradili, vlagali celo življenje, da bi v njen živeli in seveda kaj zapustili svojim potomcem. 34,24% jih je odgovorilo, da želi starost preživeti doma ob pomoči otrok. Sledi možnost preživetja starosti v domu za starejše,

6 »Projekt delno financira Evropska unija, in sicer iz Evropskega socialnega sklada. Projekt se izvaja v okviru Operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, 1. razvojne prioritete »Spodbujanje podjetništva in prilagodljivosti« ter prednostne usmeritve 1.3. »Štipendijske sheme«, v okviru potrjene operacije »Po kreativni poti do praktičnega znanja«.

ker ne želijo biti v breme svojim otrokom oziroma domačim. 19,62% bi jih ostalo doma bivanje pa bi jim lajšali zunanji izvajalci. Za dom za ostarele zaradi udobja bi se odločilo 11,06% starostnikov. Kot je razvidno iz rezultatov pridobljenih anket, bi se kar 82,53% odstotkov anketiranih želelo izogniti instituciji kot je dom za starejše občane in kar se le da dolgo ostati v domačem okolju.

Na podlagi anketnega vprašalnika za vprašanje o oblikah pomoči namenjenih starejšim je bila narejena analiza odgovorov anketirancev, ki je pokazala naslednje rezultate:

- da je bilo v anketi vključenih 4,39% anketirancev, ki uporabljajo oskrbovana stanovanja,
- da je bilo v anketi vključenih 10,88% anketirancev, ki koristijo pomoč na domu,
- da jih 1,67% uporablja rdeči gumb,
- da je 24,69% vseh vključenih v anketi stanovalcev doma za starejše,
- da 58,37% vseh anketirancev ne koristi nikakršne oblike pomoči starejšim.

Na podlagi anketnega vprašalnika za vprašanje o spremembi okolja je bila narejena analiza odgovorov anketirancev, ki je pokazala naslednje rezultate:

- da je 27,56% vseh anketirancev, ki se nikakor ne bi selili v drugo okolje,
- da je 26,10% takšnih ki se verjetno ne bi selili,
- da je 12,32% vseh anketirancev, ki ne vedno ali bi se selili v drugo okolje,
- da je 21,50% takih ki bi se morda selili in
- da je le 12,53% takih ki bi se selili.

Rezultati raziskave v zvezi s prenosom svoje nepremičnine so pokazali, da kar 68,07% vseh vprašanih takšnega prenosa ni opravilo. Pri tem je potrebno pristaviti, da jih 20,17% o tem še ni premišljevalo le 5,04% pa takega prenosa ne namerava storiti.

Analiza rezultatov na vprašanje kako bi morali biti oblikovani domovi za starejše je presenetljivo pokazala, da je kar 41,92% anketirancev zadovoljnih z domom za starejše v katerem prebivajo. 25,76% je takih, ki si želijo, da bi bili domovi oblikovani bolj kot centri za pomoč starejšim iz katerih bi nato izvajali mrežo pomoči za oskrbo na domu, le nekaj odstotkov manj in sicer, 22,05% pa je takih, ki so mnenja da bi morali biti domovi odprtega tipa za vse starostnike, kjer bi kvaliteta bivanja (sobe) in oskrbe (nadstandardna) temeljila na ekonomski moči posameznika, medtem ko je zgolj 7,42% takih, ki so mnenja da bi morali biti domovi v obliki negovalnih oddelkov.

V Ljubljani, 30.09.2014

Delovni mentor:

Dr. Bojan Grum

Urška ČEBULAR, mag. prav. in manag. neprem.